

DGNB VORZERTIFIKAT



Objekt	Objektbewertung	Nutzungsprofil
--------	-----------------	----------------

Brücke-Haus
Raboisen 5
20095 Hamburg

Auszeichnung: Bronze
Gesamterfüllungsgrad: 63,8 %
Gesamtnote: 2,08

Modernisierung Büro- und Verwaltungsgebäude,
Version 2010

Bauherr	Architekt (Entwurf)	Auditor
---------	---------------------	---------

Brücke Beteiligungs GmbH, c/o GEFO

GRS Reimer Architekten GmbH

Klaus Meckmann
fm-sc GmbH

Gültigkeit	Aussteller
------------	------------

Diese Urkunde ist gültig bis zur Fertigstellung des
Projektes

Dr. Christine Lemaitre
DGNB Geschäftsführerin

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ch. Lemaitre', is written below the printed name.

Allgemeines

Ausstellerinformationen

DGNB GmbH
Kronprinzstraße 11
70173 Stuttgart

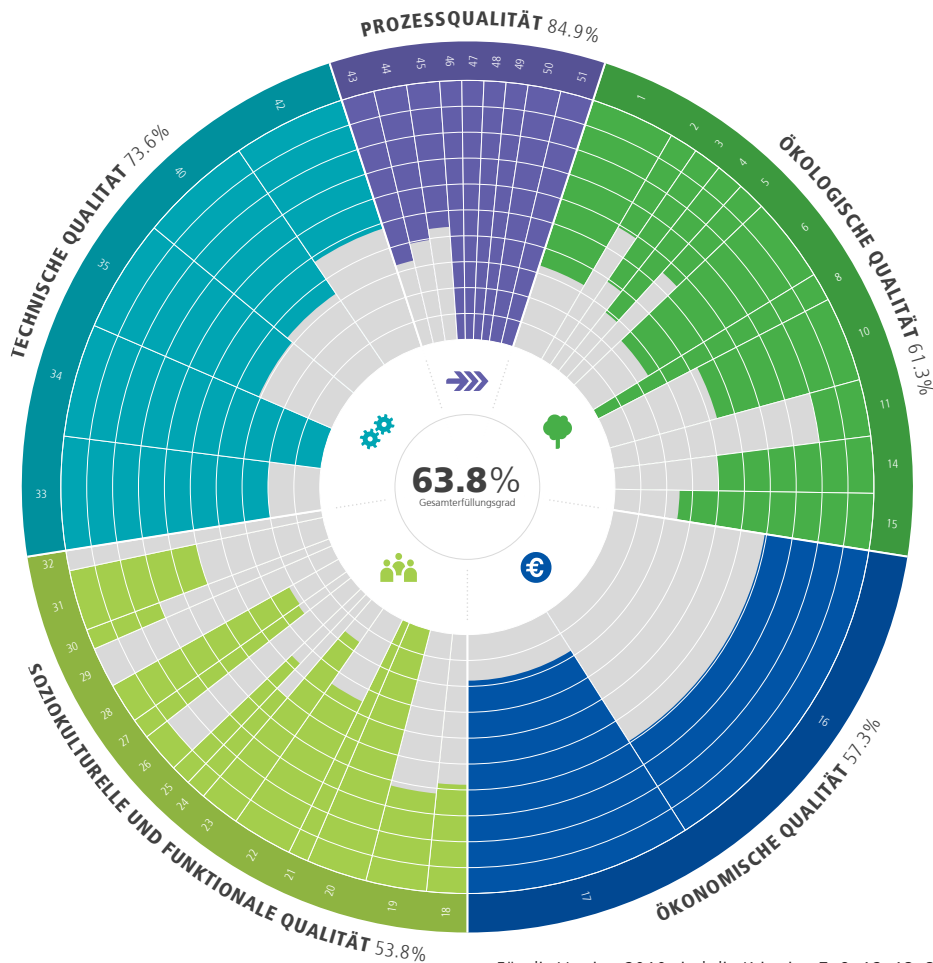
Gebäudeinformationen

Brügge-Haus
Raboisen 5
20095 Hamburg

Nutzungsprofil	Modernisierung Büro- und Verwaltungsgebäude, Version 2010
Jahr der Modernisierung	2014
Nutzfläche	3431 m ²
Antragsteller	Brügge Beteiligungs GmbH, c/o GEFO

Objektbewertung

Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Kriterien-Nummer	01 – 15	16 – 17	18 – 32	33 – 42	43 – 51



Für die Version 2010 sind die Kriterien 7, 9, 12, 13, 36, 37, 38, 39, 41, 52, 53, 54, 55, 62, 63 zurückgestellt, sie fließen nicht in die Objektbewertung ein und sind deshalb nicht dargestellt. Die Kriterien der Standortqualität 56 – 61 sind in dieser Grafik ebenfalls nicht dargestellt.

Objektbewertung

Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Gewichtung	22,5 %	22,5 %	22,5 %	22,5 %	10,0 %
Teilerfüllungsgrad	61,3 %	57,3 %	53,8 %	73,6 %	84,9 %
Teilnote	2,25	2,51	2,75	1,71	1,34
Gesamterfüllungsgrad (%)					63,8
Gesamtnote					2,08

Standortbewertung

Die Standortqualität geht nicht in die Gesamtbewertung des Gebäudes ein und wird aus diesem Grund separat ausgewiesen.

Erfüllungsgrad (%)	82,9
Note	1,40

Zertifizierungs-Nummer

MBV10-VZ-DE-000727
ausgestellt am 12.09.2013

Ökologische Qualität

Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
01 Treibhauspotenzial		6,7	3,0
02 Ozonschichtabbaupotenzial		4,1	1,0
03 Ozonbildungspotenzial		6,1	1,0
04 Versauerungspotenzial		7,1	1,0
05 Überdüngungspotenzial		4,5	1,0
06 Risiken für die lokale Umwelt		7,5	3,0
08 Nachhaltige Ressourcenverwendung / Holz		10,0	1,0
10 Primärenergiebedarf nicht erneuerbar		5,7	3,0
11 Gesamtprimärenergiebedarf und Anteil erneuerbarer Primärenergie		2,0	2,0
14 Trinkwasserbedarf und Abwasseraufkommen		6,0	2,0
15 Flächeninanspruchnahme		7,5	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			61,3

Ökonomische Qualität

16 Gebäudebezogene Kosten im Lebenszyklus		4,1	3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit		8,2	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			57,3

Soziokulturelle und funktionale Qualität

18 Thermischer Komfort im Winter		4,2	2,0
19 Thermischer Komfort im Sommer		3,8	3,0
20 Innenraumhygiene		10,0	3,0
21 Akustischer Komfort		10,0	1,0
22 Visueller Komfort		6,5	3,0
23 Einflussnahmemöglichkeiten des Nutzers		8,4	2,0
24 Gebäudebezogene Außenraumqualität		5,0	1,0
25 Sicherheit und Störfallrisiken		6,3	1,0
26 Barrierefreiheit		1,0	2,0
27 Flächeneffizienz		7,7	1,0
28 Umnutzungsfähigkeit		7,8	2,0
29 Öffentliche Zugänglichkeit		0,0	2,0
30 Fahrradkomfort		3,0	1,0
31 Sicherung der gestalterischen und städtebaulichen Qualität im Wettbewerb		5,0	3,0
32 Kunst am Bau		0,0	1,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			53,8

Technische Qualität

Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
33 Brandschutz		8,0	2,0
34 Schallschutz		10,0	2,0
35 Wärme- und feuchteschutztechnische Qualität der Gebäudehülle		6,9	2,0
40 Reinigungs- und Instandhaltungsfreundlichkeit des Baukörpers		6,7	2,0
42 Rückbaubarkeit, Recyclingfreundlichkeit, Demontagefreundlichkeit		5,2	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			73,6

Prozessqualität

43 Qualität der Projektvorbereitung		6,7	3,0
44 Integrale Planung		6,1	3,0
45 Optimierung und Komplexität der Herangehensweise in der Planung		5,6	3,0
46 Nachweis der Nachhaltigkeitsaspekte in Ausschreibung und Vergabe		10,0	2,0
47 Schaffung von Voraussetzungen für eine optimale Nutzung und Bewirtschaftung		10,0	2,0
48 Baustelle / Bauprozess		10,0	2,0
49 Qualität der ausführenden Firmen / Präqualifikation		10,0	2,0
50 Qualitätssicherung der Bauausführung		10,0	3,0
51 Systematische Inbetriebnahme		10,0	3,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			84,9

Standortqualität

56 Risiken am Mikrostandort		8,2	2,0
57 Verhältnisse am Mikrostandort		7,2	2,0
58 Image und Zustand von Standort und Quartier		8,7	2,0
59 Verkehrsanbindung		8,2	3,0
60 Nähe zu nutzungsspezifischen Einrichtungen		10,0	2,0
61 Anliegende Medien / Erschließung		7,5	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			82,9